Отзывы членов Общественного совета о проекте Стратегии развития Красноярского края до 2030 г., представленной на первое обсуждение ОС в мае 2016 г.

1. Документ носит малоконкретный общий характер и поэтому будет малополезным, тем более, что в приложении 3 предусмотрена разработка и утверждение проектов государственных и отраслевых программ края, а также прогноза социально-экономического развития края на средне- и долгосрочный периоды.

2. Вызывает большое сомнение тезис из Введения, что в разработке "приняли участие" общественные и научные организации, бизнес-сообщества, население края. Такое же сомнение вызывает тезис, что "Стратегия является документом общественного согласия власти, бизнеса и населения края".

3. Мы ранее высказывали отрицательное мнение о программе развития лесного комплекса края. Практически все недостатки программы вошли в содержание раздела Лесопромышленный комплекс. Опять же нет понимания, что ЛПК является одним из блоков понятия "Лесной комплекс", куда кроме ЛПК входят блоки лесного хозяйства, промыслового, сельскохозяйственного и биосферного, природоохранного, рекреационного, несырьевого использования лесов, причем биосферная роль лесов всегда должна стоять на первом месте. Опять проходит утверждение о "высокой обеспеченности края качественными лесными ресурсами и возможности значительного увеличения объемов производства", это при том, что информация о лесном фонде безнадежно устарела и для решения этой проблемы необходимо восстановить структуру лесоустройства в соответствии с Лесным планом Красноярского края на период до 2018 г.

4. Мы по-прежнему считаем, что Основные направления и программу развития лесного комплекса Красноярского края на период до 2030 г. следует разработать с привлечением ведущих квалифицированных региональных специалистов науки и практики. Впрочем, это касается и остальных государственных и отраслевых программ.

Общий вывод:

 документ напоминает "маниловщину" или "Нью-Васюки" по Ильфу и Петрову и не должен быть утвержден без коренной переработки."

"документ сырой, в большей его части декларативный и популистский".

"Развитие территорий строится в основном на минерально сырьевом потенциале, что не решает проблем развития экономического потенциала территорий. Отсутствует понимание точек роста в территориях за исключением уже имеющихся проектов федерального (регионального) масштаба. Как следствие одна из основных целей - выравнивание уровня социально - экономического развития территорий не будет достигнута."

"Непонятно, каким образом КРАЗ собирается экологично повысить производство алюминия в 1,6 раз.

12 мая 2016 г. в Краевой библиотеке Красноярска состоялась встреча общественности с представительной делегацией КрАЗа, с теми, кто отвечает за экологию на КРАЗа (я их называю экологи-технологи).

Выступления основного докладчика, и других представителей алюминиевого завода были направлены на то, чтобы убедить присутствующих, в уменьшении выбросов КРАЗа. Были представлены слайды, демонстрирующие достижения металлургов в этом направлении. Использованные термины: инертные аноды, сухие аноды, экологический содбергер и др. звучали внушительно.

Однако, в ходе дискуссии выяснилось, что КРАЗ работает в режиме ВСВ – временно согласованных выбросов, то есть в режиме выбросов, превышающих допустимые значения.

Также выяснилось, что промышленной технологии получения алюминия с помощью инертных анодов, обещанной еще в 2012 году, в природе не существует, и перспектива этой технологии туманна даже после 2018 года.

Не разработана технология измерения выбросов газоанализаторами, которые в 2018 году обещают установить на каждую трубу. Если его поставить просто на выход из трубы, то анализатор через пару недель засоряется и не выдает объективную информацию.

В список основного показателя загрязнения (ИЗА5) не входят фторсодержащие вещества и бензапирен, которые, как известно, интенсивно выбрасывает КРАЗ. Превышение ПДК (предельно допустимой концентрации) по бензапирену до 3 и выше единиц."

"Экологический раздел «Чистый крайдля нынешнего и будущих поколений» обсуждаемого документа разработан неудовлетворительно , практически для «галочки».

 По моему мнению, он должен был реализовать «Концепцию экологической политики Красноярского края до 2030 года», разработанную на достаточно высоком уровне в 2013 году.

 Сейчас невозможно рекомендовать что-то включить в него, чтобы раздел «Чистый край…» выглядел достойно.

 Для этого необходимо рассматривать каждый раздел «Концепции …» и наиболее важные позиции со своими индикаторами и целевыми показателями заносить в «Стратегию…».

 В разделе «Чистый край …» не отражены даже те целевые показатели , которые указаны в «Концепции…», в разделе 3.

 Крайне необходимо в «Стратегию…» включить создание внебюджетного экологического фонда. Опыт показывает – в 90-х - начале 2000 годов был краевой экологический фонд – была и активная природоохранная деятельность, включая НИР.

 Мое мнение: раздел «Чистый край…» Стратегии необходимо полностью переработать"

"При беглом просмотре текста стратегии бросилась в глаза диаграмма «Структура промышленности края» (стр.65), указывающая на сырьевую направленность экономики края: металлургия – 47%, добыча углеводородов – 26%, энергетика 16%, пищевая и лесная промышленность – 2% и 1%, прочее – 13.

Понятны механизмы намеченного повышения производства к 2030 году: алюминия в 1,6 раз, металлургии, в целом, в 1,35 раза (с. 69, 130), добычи нефти в 1,4 – 1,8 раз, выработки электроэнергии в 1,5 раза.

Так, примерный расчет, по информации из открытых источников показывает, что

объем производства алюминия на КРАЗе - 1 012 531 тон (проектная мощность -865 000 тон). 80% продукции идет на экспорт. Стоимость тонны алюминия-сырца на Лондонской Бирже 2000 долларов, (готовая продукция дороже). С учетом курса доллара выручка от продажи никак не меньше 100 млрд руб.

 В отличие от базовых отраслей непонятны механизмы повышения производства в прочих отраслях. Так, программа развития лесного комплекса края страдает недостаточным госфинансированием, на что было указано ранее при ее утверждении на ОС.

Несмотря на отставание «прочих» отраслей (см. диаграмму на с.65), даже такой механизм содействия, как бюджетные отчисления, задействуется в недостаточной степени. Так, Красноярский алюминиеваый завод отчисляет в бюджет края от 1,5 до 4 млрд руб. (устное сообщение И.И. Ребрика - директора экологического дивизиона КРАЗа и зам.председателя экологической комиссии в ЗС), то есть не более 1,5-4% от выручки.

Бюджет края в 2015 году, составил - 165 791 190 800, и доля КРАЗа в нем составляет не более 3 %, для сравнения в 1998 г - этот процент был хотя бы 12%.

 Несмотря на ограниченное время для анализа, можно заметить, что предложенная на утверждение ОС Стратегия развития края способствует усилению сырьевой направленности, окончательному превращению края в экологический оффшор."